

Projekt

z dnia 20 sierpnia 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA I GMINY DOLSK**

z dnia 27 sierpnia 2025 r.

w sprawie skargi na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465, 1572, 1907, 1940) i art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572, 769) Rada Miasta i Gminy Dolsk uchwala, co następuje:

§ 1. Uznać skargę na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miasta i Gminy Dolsk do poinformowania osób skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
i Gminy Dolsk

Lidia Grześkowiak

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza jest rada gminy.

Dnia 29 lipca 2025 r. Wojewoda Wielkopolski pismem nr NP-VI.1411.41.2025 przekazał do Rady Miasta i Gminy Dolsk skargę na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk Tomasza Frąckowiaka wraz z załącznikami od radnej pani Dominiki Szymańskiej.

Skarżąca zarzuca Burmistrzowi, że nie odpowiedział w terminie na jej wniosek z dnia 10 czerwca 2025 roku (wpływ do urzędu dnia 11.06.2025 r.) dotyczący montażu tablic z oznaczeniem numeracji domów przy ulicy Lipowej i Topolowej na os. Jaskółki w Dolsku. Radna zwraca także uwagę na fakt opóźnień w odpowiedziach na inne kierowane przez nią pisma.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 13 sierpnia 2025 r. zapoznała się z treścią skargi oraz przeprowadziła analizę przedstawionych okoliczności. Zgodnie z informacją Burmistrza, odpowiedź na wniosek radnej została przygotowana i nadana listem poleconym w dniu 11 lipca 2025 r., tj. w dniu przewidzianego ustawowo 30-dniowego terminu. Fakt nadania potwierdza wpis w książce nadawczej oraz system śledzenia przesyłek Poczty Polskiej. Zgodnie z opinią prawną zachowanie terminu nadania odpowiedzi w tym dniu terminu spełnia wymogi formalne i nie skutkuje bezczynnością organu.

Zgodnie z danymi z systemu śledzenia przesyłek, list został awizowany w dniu 17 lipca 2025 r. i oczekiwał na odbiór w placówce pocztowej Śrem 1 tj. Plac Wyzwolenia 18; 63-140 Dolsk od dnia 18 lipca.

Nie jest to zatem przypadek braku odpowiedzi, lecz opóźnienia w doręczeniu wynikające z działania operatora pocztowego, na co Urząd nie ma wpływu.

W toku posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji podniesiono również szerszy problem związany z funkcjonowaniem doręczeń przez Poczta Polską. Inni radni także wskazywali, że przesyłki trafiają do adresatów z opóźnieniem – niekiedy sięgającym nawet dwóch tygodni. Problem ten nie dotyczy wyłącznie tej konkretnej sprawy, ale ma charakter systemowy. Niemniej nie może on być podstawą do uznania skargi za zasadną, ponieważ obowiązek urzędu ogranicza się do nadania przesyłki w terminie, co w tym przypadku miało miejsce.

Po przeanalizowaniu całości sprawy, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk nie dopuścił się bezczynności i dochował obowiązku udzielenia odpowiedzi w przewidzianym terminie. Opóźnienie w faktycznym doręczeniu odpowiedzi wynikało z działania operatora pocztowego i nie obciąża organu.

Wobec powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomendowała uznanie skargi za bezzasadną.