

Projekt

z dnia 13 sierpnia 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA I GMINY DOLSK**

z dnia 27 sierpnia 2025 r.

w sprawie skargi na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Dolsku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465, 1572, 1907, 1940) i art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572, 769) Rada Miasta i Gminy Dolsk uchwala, co następuje:

§ 1. Uznać skargę na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Dolsku za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miasta i Gminy Dolsk do poinformowania osób skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
i Gminy Dolsk

Lidia Grześkowiak

Uzasadnienie

Pismem z dnia 11 czerwca 2025 r. mieszkaniec gminy Dolsk złożył skargę na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Dolsku, zarzucając mu niewłaściwe potraktowanie podczas wizyty w biurze celem załatwienia sprawy urzędowej. Skargę przekazano do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Komisja na posiedzeniu w dniu 9 lipca 2025 r. zapoznała się z treścią skargi oraz przeprowadziła analizę przedstawionych okoliczności. Pomimo wcześniejszego zawiadomienia, skarżący nie stawiał się na posiedzeniu i nie złożył żadnych dodatkowych wyjaśnień ani dokumentów uzasadniających swoje zarzuty. Tym samym nie było możliwe uzyskanie jego stanowiska w toku postępowania wyjaśniającego.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej przedstawił na posiedzeniu Komisji szczegółowe wyjaśnienia. Z ich treści wynika, że mieszkaniec został poinformowany, iż na planowanym odcinku brak jest istniejącej sieci wodociągowej, a przyłączenie działek możliwe będzie dopiero po wykonaniu – na koszt własny, zgodnie z praktyką przyjętą wobec innych mieszkańców – około 150-metrowego odcinka sieci. Opinia w tej sprawie została wydana 1 czerwca 2025 r. i odebrana przez skarżącego w dniu 10 czerwca 2025 r. Skarga została natomiast wniesiona dzień później, tj. 11 czerwca 2025 r., co – w ocenie Dyrektora – może świadczyć o tym, że jej przedmiotem jest przede wszystkim treść opinii, a nie sposób jej przekazania ani zachowanie urzędnika.

Dodatkowo należy zauważyć, że skarżący nie podjął żadnych działań ani nie zgłaszał zastrzeżeń przez okres dwóch tygodni od odbycia wizyty w biurze Dyrektora, co może świadczyć o braku zastrzeżeń co do przebiegu spotkania.

Komisja, mając na względzie nieobecność skarżącego na posiedzeniu pomimo prawidłowego zawiadomienia oraz brak dodatkowych materiałów dowodowych, nie miała podstaw do rozstrzygnięcia o zasadności zgłoszonych zarzutów.

W ocenie Komisji, przedstawione wyjaśnienia Dyrektora nie dają podstaw do stwierdzenia nieprawidłowości w jego działaniu. Nie wykazano naruszenia przepisów prawa ani zasad etyki urzędniczej. Wobec powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomendowała uznanie skargi za bezzasadną.